



Eiskalt getestet: über 50 Winterprofile im großen AUTO BILD-Sicherheitscheck

Winterreifen der Dimension 225/45 R 17

GROSSE MASSE, WENIG KLASSE

Das Angebot an **Reifen für die kalte Jahreszeit** ist riesig und unübersichtlicher denn je. Premium, Discountmarke oder Billigreifen - welcher Reifen hält, was er verspricht?

WER DIE WAHL HAT, hat die Qual. Bei unserem völlig anonymen Einkaufsbummel quer durch Internet und Fachhandel kommen wir beim Einkauf für unseren diesjährigen Winterreifentest ganz locker auf über 50 Kandidaten. Die Größe 225/45 R 17, eine Bestseller-Dimension für Kompakt- und Mittelklassefahrzeuge, ist bei jedem Reifenhersteller mindestens mit einem Modell gelistet - mit einer Preis-

spanne von 160 bis zu über 500 Euro pro Reifensatz zu krass unterschiedlichen Preisen. Da gibt es teure Premiumhersteller, mittelpreisige Discountmarken sowie Billigreifen und „No-Names“ am ganz unteren Ende der Preisskala. Schon nach unserem ersten Sicherheitscheck, dem Bremstest auf nasser Piste, wird deutlich, dass bei den Billigreifen vor allem an einem gespart wird - der Sicherheit (Tabelle rechts)! Besser läuft es für die

Vorsicht bei Billigreifen aus dem Internet: Beim Bremsen verschenken sie wichtige Sicherheitsreserven

Reifen der mittleren Preisklasse, auch bei unserem zweiten Auswahl-Check, dem Bremsen auf Schnee, machen die Vertreter der Zweit- und Drittmarken eine meist gute Figur. Die größten Sicherheitsreserven aber bieten die teuren Premiumreifen im vorderen Feld unserer Brems-Tabelle. Doch ob sie am Ende unserer zahlreichen Leistungs- und Wirtschaftlichkeitstests immer noch die Nase vorn haben? Erfahren Sie auf den folgenden Seiten! ➔

53 Kandidaten im Bremstest: Auf nasser und verschneiter Piste zählt jeder Zentimeter

Reifenfabrikat	Bremsweg in m		
	Nass*	Schnee*	Gesamt
1 Bridgestone Blizzak LM 005	29,2	24,6	53,8
2 Goodyear UltraGrip Performance +	30,6	24,3	54,9
3 Michelin Alpin 6	30,4	24,7	55,1
4 Semperit Speed-Grip 3	31,6	24,3	55,9
5 Continental WinterContact TS 860	31,5	24,5	56,0
6 Vredestein Wintrac Pro	30,8	25,2	56,0
7 BF Goodrich g-Force Winter 2	32,0	24,2	56,2
8 Kleber Krisalp HP 3	32,2	24,0	56,2
9 Apollo Aspire XP Winter	31,2	25,1	56,3
10 Kumho WinterCraft WP71	31,5	24,8	56,3
11 Nokian WR Snowproof	32,2	24,6	56,8
12 Hankook Winter i*cept RS ²	32,0	24,9	56,9
13 Dunlop Winter Sport 5	32,9	24,3	57,2
14 Uniroyal MS Plus 77	32,8	24,6	57,4
15 Nexen Winguard Sport 2	33,0	24,7	57,7
16 Pirelli Winter Sottozero 3	31,3	26,4	57,7
17 Sava Eskimo HP2	33,6	24,1	57,7
18 Fulda Kristall Control HP2	33,5	24,3	57,8
19 Debica Frigo HP2	34,2	24,1	58,3
20 Yokohama BluEarth-Winter (V905)	32,5	26,0	58,5
21 Barum Polaris 5	33,9	25,0	58,9
22 Maxxis Arcticrekker WP-05	34,2	24,8	59,0
23 Avon Wv7 Snow	32,4	27,0	59,4
24 Firestone Winterhawk 3	34,3	25,5	59,8
25 Falken Eurowinter HS01	33,9	26,1	60,0
26 Cooper Weather-Master SA2+	31,9	28,3	60,2
27 Toyo Snowprox S 954	34,0	26,7	60,7
28 Seiberling Winter	34,3	27,3	61,6
29 Dayton DW510Evo	33,4	28,7	62,1
30 Imperial Snowdragon 3	33,9	31,7	65,6
31 Paxaro Winter	34,4		
32 Mabor Winter-Jet 3	34,7		
33 Matador MP92 Sibir Snow	34,8		
34 Tyfoon Eurosnow II	34,8		
35 General Altimax Winter 3	34,9		
36 Gislaved Euro Frost 6	35,1		
37 Linglong Green Max Winter UHP	35,2		
38 Kenda Wintergen 2 KR 501	35,3		
39 Giti GitiWinter W1	35,6		
40 Cachland CH-W2002	35,7		
41 Viking WinTech	35,8		
42 Blacklion Snow Pioneer BW56	36,7		
43 Fortuna Winter-Max A1 (Winter UHP)	36,9		
44 Sailun Iceblazer Alpine Evo	36,9		
45 King Meiler Winter Tact WT84	37,4		
46 Duraturn Mozzo Winter	37,6		
47 Superia Bluewin UHP	37,7		
48 Profil Tyres Pro Snow Ultra	37,9		
49 Windforce Snowpower	38,5		
50 A-plus A502	39,0		
51 Mazzini Snow Leopard	39,1		
52 Triangel Snow Lion TR 777	39,2		
53 Laufenn I Fit LW31	39,4		
Sommerreifen	30,4	89,1	119,5
Ganzjahresreifen	30,6	27,0	57,6

*nass aus Tempo 80, Schnee aus Tempo 50

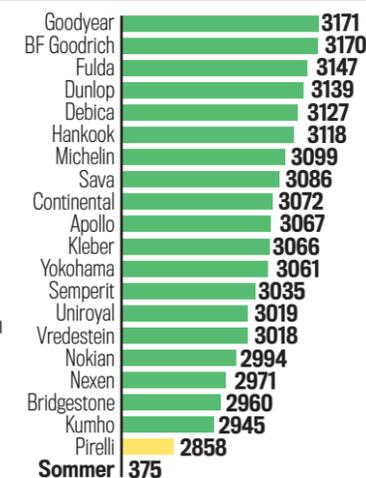
DIE TESTS AUF SCHNEE



Die Finalisten für die Endrunde

➔ TRAKTION

Goodyear und BF Goodrich können die Antriebskräfte am besten übertragen, der Sommerreifen versagt bereits an der ersten Steigung.



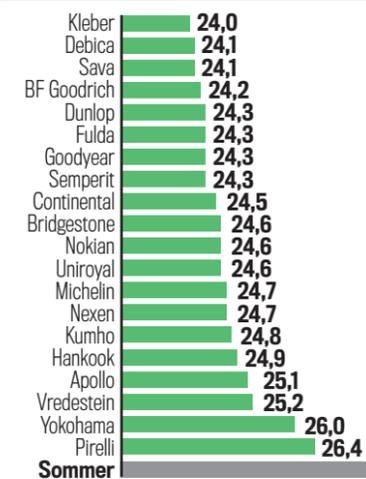
Durchschnittliche Zugkraft in Newton



Ausgeschieden, nicht gut genug fürs Finale

➔ BREMSEN

Das Bremsen auf festgefahrener Schneedecke meistern alle Kandidaten mit Bravour, der Sommerreifen rutscht noch 63 Meter (!) weiter.

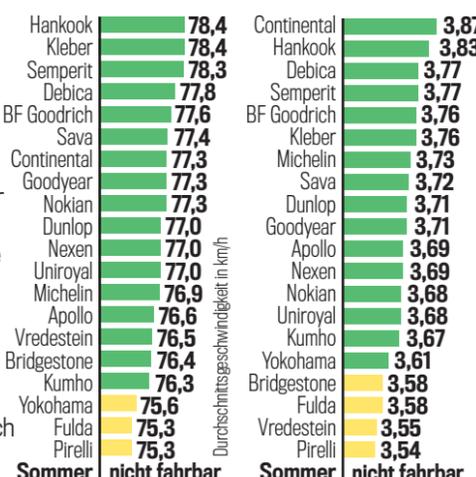


Bremsweg aus Tempo 50 in Metern

Disqualifiziert wegen zu langer Nassbremswege

➔ HANDLING/SLALOM

Gute Seitenführung sorgt für ein sicheres Fahrgefühl, die Schneekönige von Hankook, Kleber und Semperit sind auf Schnee unschlagbar. Auch mit Yokohama, Fulda und Pirelli kommt man noch sicher durch Schnee und Eis.



Querbeschleunigung in m/s

➔ **Zunächst müssen alle 53 Kandidaten zum Sicherheits-Check: Im ersten Schritt müssen sich alle Reifen bei einem Bremstest auf nasser Piste qualifizieren - wer patzt, fliegt raus. Nur die 30 Besten kommen dann weiter zu den Schnee-brems-tests. Für das Finale qualifizieren sich am Ende die 20 Winterreifen mit den in Summe kürzesten Bremswegen.**

Durchschnittsgeschwindigkeit in km/h

Unser Herbst-Angebot für Sie!

AUTO BILD im Jahresabo lesen + 1 von 3 Prämien zur Wahl



1.



BOSCH Akku-Garten- und Strauchschere

2.



MTD 3-in-1 Laubsauger

3.



Brüder Mannesmann Werkzeugkoffer

Ihre Vorteile:

- ✓ Versandkostenfreie Lieferung
- ✓ 1 von 3 Prämien zur Wahl
- ✓ Nach 12 Monaten jederzeit kündbar
- ✓ Exklusive Vorteile in der VIP-LOUNGE

Jetzt bestellen:

51 Ausgaben für 112,20 €



autobild.de/herbst



0 8 00 / 12 45 60 7

10163163

Bitte bei der Bestellung angeben

TEST



Schwachstelle aller Winterreifen ist gutes Wetter: Beim Bremsen stehen sie deutlich später als Sommerreifen

DIE TESTS BEI TROCKENHEIT

➔ VORBEIFAHRGERÄUSCH

Hersteller	Werte
Continental	61,8
Nexen	62,0
Kleber	62,6
Motor gemessenen Abrollgeräusche zeigen von außen deutlich wahrnehmbare Unterschiede. Die Flüsterreifen kommen von Continental und Nexen, schonen Trommelfell und Umwelt. Lauter wird es mit Debica und Sava.	62,4
BF Goodrich	62,9
Sommer	63,1
Kumho	63,3
Semperit	63,6
Bridgestone	64,0
Nokian	64,0
Goodyear	64,0
Uniroyal	64,1
Vredestein	64,1
Apollo	64,4
Michelin	64,4
Pirelli	64,6
Yokohama	65,1
Fulda	65,2
Hankook	65,9
Dunlop	65,8
Debica	68,9
Sava	68,7
	69,3
	69,6
	69,7
	69,8
	70,2
	70,0
	70,6
	70,3
	71,1
	71,7
	71,0
	71,2
	71,6
	72,4
	73,3
	74,1
	73,9
	74,5
	76,1

Bei 50 und 80 km/h in dB(A)

➔ HANDLING

Mit knackiger Lenkung und stabiler Kurvenlage sorgen die Spezialisten von Continental, Bridgestone, Vredestein und Apollo für Fahrspaß. Untersteuernd und wie weichgespült läuft es dagegen auf Kleber und Kumho.



Sicher in der Spur? Nicht mit allen Kandidaten läuft es auf trockener Piste rund

➔ BREMSEN

Die weiche Gummimischung und die vielen kleinen Einschnitte (Lamellen) in den Profilblöcken verhindern bessere Verzögerungswerte. Der Unterschied zwischen Pirelli und Sava liegt bei nur drei Metern.



Die Bremswege eines Sommerreifens lassen sich mit Winterreifen nicht realisieren

Hersteller	Werte
Sommer	38,4
Pirelli	44,3
Continental	44,4
Vredestein	44,4
Bridgestone	44,5
Michelin	44,5
Apollo	44,7
Goodyear	44,7
Nokian	44,7
Hankook	45,1
BF Goodrich	45,2
Kumho	45,5
Yokohama	45,7
Kleber	46,0
Uniroyal	46,0
Dunlop	46,3
Fulda	46,4
Semperit	46,5
Debica	46,7
Nexen	46,7
Sava	47,3

Bremsweg aus Tempo 100 in Metern

UNSER TEST WURDE UNTERSTÜTZT VON

Bridgestone, Continental, Goodyear, Hankook, Nokian und Semperit. Unsere Standards zu Transparenz und journalistischer Unabhängigkeit finden Sie unter www.axel-springer.de/unabhaengigkeit

Hersteller	Werte
Sommer	84,6
Continental	82,9
Bridgestone	82,6
Vredestein	82,5
Apollo	82,3
Nexen	81,9
Yokohama	81,9
Fulda	81,8
Hankook	81,8
Pirelli	81,8
Goodyear	81,7
Michelin	81,7
Uniroyal	81,7
Semperit	81,6
Nokian	81,5
Sava	81,3
BF Goodrich	81,2
Dunlop	81,1
Debica	80,7
Kleber	80,4
Kumho	80,1

Durchschnittsgeschwindigkeit in km/h



DIE TESTS BEI NÄSSE

➔ HANDLING UND KREISBAHN

Sicherer Grip, gute Seitenführung und ein ausgewogenes Fahrverhalten sorgen für schnelle Handlingzeiten. Mit Goodyear, Bridgestone und Vredestein läuft es rund, unharmonisch wird es mit den Kandidaten von Sava und Debica.	Sommer 75,7	Sommer 11,99	Rundenzeit in Sekunden	
Goodyear	74,7	Continental		12,34
Bridgestone	74,3	Goodyear		12,40
Vredestein	74,1	Vredestein		12,42
Continental	73,7	Bridgestone		12,44
Michelin	73,1	Michelin		12,53
Apollo	72,8	Pirelli		12,56
Semperit	72,6	BF Goodrich		12,62
Kumho	72,5	Kumho		12,64
Nexen	72,5	Semperit		12,65
BF Goodrich	72,4	Apollo		12,67
Goodyear	72,3	Hankook		12,67
Uniroyal	72,3	Bridgestone		12,67
Kleber	72,1	Nexen		12,68
Pirelli	72,0	Kleber		12,70
Hankook	71,7	Yokohama		12,77
Yokohama	71,7	Dunlop		12,78
Dunlop	71,3	Nokian		12,89
Nokian	71,1	Fulda		12,98
Fulda	70,2	Sava		13,01
Sava	69,6	Debica	13,13	
Debica	69,5			

Durchschnittsgeschwindigkeit in km/h

➔ BREMSEN

Alle Achtung! Beim Bremsen auf nasser Piste kommt der brandneue Blizzak LM 005 vor dem Sommerreifen zum Stehen, auch die übrigen Kandidaten bleiben auf Schlagdistanz.

Bridgestone	29,2	in Meter aus Tempo 80
Sommer	30,4	
Michelin	30,4	
Goodyear	30,6	
Vredestein	30,8	
Apollo	31,2	
Pirelli	31,3	
Continental	31,5	
Kumho	31,5	
Semperit	31,6	
BF Goodrich	32,0	
Hankook	32,0	
Kleber	32,2	
Nokian	32,2	
Yokohama	32,5	
Uniroyal	32,8	
Dunlop	32,9	
Nexen	33,0	
Fulda	33,5	
Sava	33,6	
Debica	34,2	



Gute Winterreifen sorgen auch bei Nässe für Sicherheit und ungetrübten Fahrspaß

DIE KOSTEN

➔ LAUFLEISTUNG

Mit einem stattlichen Vorsprung bei der Laufleistung gehen die Kilometerfresser von Michelin klar in Führung. Die Kandidaten von Pirelli und Kumho erreichen schon 15 000 Kilometer eher die Mindestprofiltiefe.

Michelin	51 250
Continental	45 920
Apollo	45 100
Goodyear	43 870
Bridgestone	42 230
Hankook	41 820
BF Goodrich	41 410
Semperit	41 410
Vredestein	41 410
Nexen	40 590
Dunlop	40 180
Debica	39 770
Nokian	39 770
Yokohama	39 770
Sava	39 360
Fulda	38 950
Uniroyal	38 540
Kleber	37 310
Pirelli	36 080
Kumho	35 260

Kalkulierte Laufleistung in Kilometer

➔ PREIS PRO 1000 KM LAUFLEISTUNG

1000 Kilometer Fahrstrecke kosten mit dem Sava, hochgerechnet auf den Verschleiß, 7,62 Euro. Bei den teureren Premiumherstellern von Pirelli und Nokian wird es mit über elf Euro deutlich teurer.

Sava	7,62	Euro per 1000 Kilometer
Debica	7,67	
Nexen	7,88	
Apollo	8,31	
Kleber	9,25	
Hankook	9,33	
Fulda	9,50	
BF Goodrich	9,66	
Semperit	9,66	
Yokohama	9,93	
Michelin	10,15	
Uniroyal	10,25	
Kumho	10,35	
Goodyear	10,71	
Vredestein	10,87	
Continental	10,89	
Bridgestone	11,25	
Dunlop	11,57	
Pirelli	11,64	
Nokian	11,69	



➔ AQUAPLANING UND KURVENAQUAPLANING

Die besten Sicherheitsreserven bieten die Reifen von BF Goodrich, Conti, Kleber und Goodyear. Mit den Kandidaten von Yokohama und Nokian kommt man dagegen eher ins Schwimmen.

Die Wasserhöhe im Aquaplaningbecken liegt bei etwa neun Millimetern



BF Goodrich	78,0	Sommer 3,01	Querschleunigung in m/s²	
Continental	76,7	Goodyear		2,90
Kleber	75,8	BF Goodrich		2,80
Sommer	75,2	Kleber		2,80
Goodyear	74,6	Apollo		2,78
Bridgestone	74,2	Fulda		2,76
Apollo	73,4	Dunlop		2,68
Dunlop	73,3	Michelin		2,61
Kumho	72,2	Uniroyal		2,58
Michelin	71,7	Continental		2,49
Fulda	71,7	Vredestein		2,45
Uniroyal	70,3	Bridgestone		2,43
Hankook	70,1	Kumho		2,42
Vredestein	69,3	Debica		2,36
Debica	68,4	Sava		2,33
Nexen	68,4	Pirelli		2,10
Pirelli	68,1	Yokohama		2,10
Semperit	66,8	Hankook		1,98
Sava	66,6	Nokian		1,98
Nokian	65,5	Nexen		1,96
Yokohama	62,8	Semperit	1,95	

Ausgangsgeschwindigkeit in km/h

Die Werte für Kilometerleistung und Rollwiderstand werden auf Rollenprüfständen exakt ermittelt

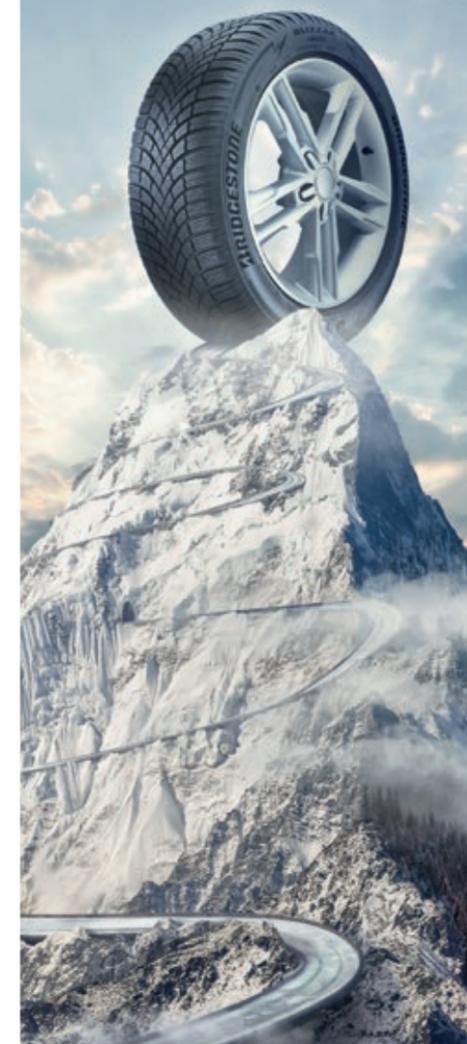
➔ ROLLWIDERSTAND

Ein niedriger Rollwiderstand hilft, den Kraftstoffverbrauch zu senken. Mit dem Leichtlaufreifen von Nokian wäre im Vergleich zum Kumho theoretisch eine Spritersparnis von bis zu sieben Prozent machbar.

Nokian	7,43	in Kilogramm/Tonne
Dunlop	7,77	
Sava	7,78	
Fulda	7,80	
Semperit	7,81	
Debica	7,85	
Bridgestone	7,95	
Pirelli	8,04	
Continental	8,11	
Yokohama	8,11	
Uniroyal	8,28	
Goodyear	8,44	
Kleber	8,56	
Michelin	8,57	
BF Goodrich	8,77	
Apollo	8,80	
Vredestein	8,97	
Hankook	9,29	
Sommer	9,30	
Nexen	9,59	
Kumho	10,51	

in Kilogramm/Tonne

Erreichen Sie Ihr Ziel – egal was der Winter bringt



NEU

BLIZZAK LM005

Hervorragendes Bremsverhalten bei Schnee und Eis!

Beste Bremsleistung und Haftung bei Nässe!

Auch im Pannenfall sorglos weiterfahren – mit DriveGuard²



¹Test durchgeführt vom TÜV SÜD im ATP Papenburg (Deutschland) im Auftrag von Bridgestone. TÜV SÜD Product Service GmbH Bericht Nr. [713139853-BM], Oktober bis November 2018, Testfahrzeug: VW Golf 1.6 VII, Dimension: 195/65 R15, Test: <http://bridgestone-daten.eu/TUEV-SUED-LM005-report.pdf>

²In ausgewählten Dimensionen mit DriveGuard erhältlich – Die Bridgestone DriveGuard Technologie ermöglicht im Pannenfall eine Weiterfahrt von bis zu 80 km bei max. 80 km/h.



TEST

WINTERREIFEN DER DIMENSION 225/45 R 17



	Continental WinterContact TS 860	Goodyear UltraGrip Performance +	Michelin Alpin 6	Apollo Aspire XP Winter	Bridgestone Blizzak LM 005	Vredestein Wintrac Pro	BF Goodrich g-Force Winter 2	Semperit Speed Grip 3	Hankook Winter i*cept RS ²	Uniroyal MS Plus 77
91 H Preis ca. 500 Euro	91 H Preis ca. 470 Euro	91 H Preis ca. 520 Euro	94 V Preis ca. 375 Euro	91 H Preis ca. 475 Euro	94 H Preis ca. 450 Euro	94 H Preis ca. 400 Euro	91 H Preis ca. 400 Euro	91 H Preis ca. 390 Euro	91 H Preis ca. 395 Euro	
Gewichtung in Prozent	EU-Label** E/B/72 dB	EU-Label** E/B/72 dB	EU-Label** E/B/69 dB	EU-Label** E/B/72 dB	EU-Label** C/A/71 dB	EU-Label** E/B/72 dB	EU-Label** C/B/69 dB	EU-Label** E/C/72 dB	EU-Label** E/B/72 dB	EU-Label** E/C/71 dB
Schnee										
Traktion	30	2+	1	1-	2+	2-	2	1	2	2
Bremsen*	30	1-	1	1-	2+	1-	2+	1	1-	1-
Handling*	30	2+	2+	2	2-	2-	2+	1	1	2
Slalom	10	1	2	2	2	3+	2+	2+	1-	2
Kapitelnote	1-	1-	2+	2	2	2	1-	1-	1	2+
Nass										
Aquaplaning*	20	1	1-	2+	1-	2	1+	3+	2	2
Kurven-Aquaplaning	10	2	1	2+	1-	2	1-	3	3	2+
Handling*	30	2+	1-	2+	2	1-	2-	2	3+	2-
Kreisbahn	10	1-	1-	2+	2	1-	2	2	2	2
Bremsen*	30	2+	1-	1-	2+	1	2	2+	2	2
Kapitelnote	2+	1-	2+	2+	1-	2+	2+	2	2-	2
Trocken										
Handling*	35	1-	2	2	2+	1-	2+	3+	2	2
Bremsen*	35	2-	2-	2-	2-	2-	3+	3	3+	3+
Abrollkomfort	15	2-	1-	1-	2+	2-	2	2-	2-	2-
Vorbeifahrgeräusch	15	1-	2+	2	2	2+	2	1-	2+	3+
Kapitelnote	2+	2	2	2	2	2	2-	2-	2-	2-
Kosten										
Laufleistung	60	1-	2+	1+	1-	2	2	2	2	3+
Preis/Laufleistung	20	3+	3+	2-	1	3+	3+	2+	2+	2-
Rollwiderstand	20	2+	2	2	2	1-	2-	2	1-	3+
Kapitelnote	2+	2	1-	1-	2	2-	2	2+	2	2-
Urteil	vorbildlich	vorbildlich	vorbildlich	vorbildlich	vorbildlich	vorbildlich	gut	gut	gut	gut
Platzierung	1. Platz	2. Platz	3. Platz	4. Platz	5. Platz	6. Platz	7. Platz	8. Platz	9. Platz	10. Platz
Schnellauf bestanden	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

*sicherheitsrelevanter Test
**Einstufung nach EU-Reifenkennzeichnungspflicht für Rollwiderstand/Nasshaftung/Vorbeifahrgeräusch

Stärken Der Testsieger überzeugt mit besten Fahreigenschaften bei jeder Witterung. Direktes Einlenkverhalten, stabile Seitenführung, gute Wirtschaftlichkeit, hohe Laufleistung und geringer Rollwiderstand	Stärken neues Winterprofil mit vorbildlichen Fahreigenschaften auf nasser und verschneiter Piste, präzises Einlenkverhalten, dynamisches Nass- und Schneehandling, kurze Nassbremswege, hohe Laufleistung	Stärken vorbildlicher Winterreifen mit Spitzenleistungen auf Schnee und Nässe, gute Aquaplaningqualitäten, gute Lenkpräzision, kurze Nassbremswege, gute Fahrkomfort, beste Laufleistung/Wirtschaftlichkeit	Stärken preisgünstiger Winterreifen mit ausgewogenem Leistungspotenzial, stabiles Nass- und Trockenhandling, kurze Schneeeigenschaften, gute Aquaplaningreserven, bestes Preis-Leistungsverhältnis	Stärken Winterprofil mit guten Fahreigenschaften auf nasser und trockener Piste, dynamisches Nasshandling, gute Lenkpräzision	Stärken neues Winterprofil mit überzeugenden Fahreigenschaften auf nasser und trockener Piste, dynamisches Nasshandling, sichere Winterqualitäten	Stärken günstiger Markenreifen mit vorzüglichen Winter- und Nässeigenschaften, gute Sicherheitsreserven bei Aquaplaning, leises Abrollgeräusch, gute Laufleistung	Stärken überzeugendes Allroundtalent mit guten Winterreifeigenschaften, stabiles Nasshandling, leises Abrollgeräusch, kraftstoffsparender Rollwiderstand	Stärken der Winterkönig mit besten Fahreigenschaften auf Schnee, harmonisches Trockenhandling, ordentliche Laufleistung, günstiger Preis	Stärken Winterprofil mit stabilen Fahreigenschaften bei allen Witterungsbedingungen, gute Seitenführung, niedriger Rollwiderstand, günstiger Preis	Stärken Winterprofil mit stabilen Fahreigenschaften bei allen Witterungsbedingungen, gute Seitenführung, niedriger Rollwiderstand, günstiger Preis
Schwächen verlängerte Trockenbremswege, erhöhter Rollwiderstand	Schwächen mäßige Seitenführung bei Nässe	Schwächen eingeschränkte Seitenführung und untersteuerndes Fahrverhalten auf nasser und trockener Piste, lautes Geräusch	Schwächen mäßige Seitenführung auf Schnee	Schwächen mäßige Seitenführung auf Schnee	Schwächen mäßige Seitenführung auf Schnee	Schwächen mäßiges Aquaplaning, verlängerte Trockenbremswege	Schwächen mäßige Seitenführung und Lenkpräzision auf Nässe	Schwächen leicht verlängerte Trockenbremswege	Schwächen leicht verlängerte Trockenbremswege	Schwächen mäßiges Gripniveau auf trockener Piste, durchschnittliche Laufleistung, erhöhter Rollwiderstand



SO HABEN WIR GETESTET

Die Bewertung erfolgt in Schulnoten von 1 = „sehr gut“ bis 6 = „ungenügend“. Der Test unterteilt sich in die vier Kapitel: Schnee, Nass, Trocken und Kosten. Die Prozentzahlen hinter

den Einzeldisziplinen entsprechen der Gewichtung im Kapitel. Die für die Wintersaison relevanten Tests in den Kapiteln Schnee und Nass gehen bei der Bewertung mit einer Gewichtung von jeweils 30 Prozent ein, die Kapitelnoten auf trockener Fahrbahn und das Kostenkapitel zu jeweils

20 Prozent. Einzelnoten ab 3+ in den sicherheitsrelevanten Übungen erlauben kein „vorbildlich“ mehr. Kapitel- und Einzelnoten ab 3+ bzw. ab 4+ führen zu weiteren Abwertungen. Bei Notengleichstand sind die Hersteller in alphabetischer Reihenfolge sortiert.

	Nexen Winguard Sport 2	Fulda Kristall Control HP2	Nokian WR Snowproof	Yokohama BluEarth-Winter (V905)	Kleber Krisalp HP 3	Dunlop Winter Sport 5	Sava Eskimo HP2	Pirelli Winter Sottozero 3	Debica Frigo HP 2	Kumho Winter Craft WP 71
91 H Preis ca. 320 Euro	91 H Preis ca. 370 Euro	91 H Preis ca. 465 Euro	91 H Preis ca. 395 Euro	94 H Preis ca. 345 Euro	91 H Preis ca. 465 Euro	91 H Preis ca. 300 Euro	91 H Preis ca. 420 Euro	91 H Preis ca. 305 Euro	91 H Preis ca. 365 Euro	
Gewichtung in Prozent	EU-Label** E/B/69 dB	EU-Label** C/C/71 dB	EU-Label** C/B/69 dB	EU-Label** E/C/72 dB	EU-Label** C/B/69 dB	EU-Label** C/B/70 dB	EU-Label** C/C/71 dB	EU-Label** E/B/72 dB	EU-Label** E/B/71 dB	EU-Label** F/C/72 dB
Schnee										
Traktion	30	2-	1	2-	2+	1	1-	3+	1	2-
Bremsen*	30	1-	1	1-	1	1	1	2-	1	1-
Handling*	30	2	3+	2+	3+	1	2+	3+	1-	2-
Slalom	10	2	3+	2	2-	2	2	3+	2+	2
Kapitelnote	2	2+	2+	2-	1-	1-	1-	3+	1	2
Nass										
Aquaplaning*	20	2-	2+	3+	3	1-	3+	2-	2-	2+
Kurven-Aquaplaning	10	3	1-	3	3+	1-	2+	3+	2-	2
Handling*	30	2	3	3+	3+	2-	3+	3-	2-	2
Kreisbahn	10	2	3	3+	2-	2	2-	3	2+	4+
Bremsen*	30	2	2-	2	2	2	2-	2+	3+	2+
Kapitelnote	2	2-	2-	2-	2+	2	3+	2	3	2+
Trocken										
Handling*	35	2	2	2	3	3	3+	2	3	3-
Bremsen*	35	3	3	2-	3+	3	3-	2-	3	3+
Abrollkomfort	15	2-	1-	2	2-	1-	2	3+	2	3+
Vorbeifahrgeräusch	15	1-	2-	2+	2-	1-	3+	3	2	3
Kapitelnote	2-	2-	2-	2-	3+	3+	3	2-	3	3+
Kosten										
Laufleistung	60	2-	2-	2-	2-	3+	3+	3	2-	3
Preis/Laufleistung	20	1+	2+	3	2	2+	3	1+	3	1+
Rollwiderstand	20	3	1-	1	2+	2	1-	1-	2+	1-
Kapitelnote	2	2-	2-	2	2-	2-	2	3+	2+	3
Urteil	gut	gut	gut	gut	befriedigend	befriedigend	befriedigend	befriedigend	bedingt empf.	bedingt empf.
Platzierung	11. Platz	12. Platz	12. Platz	14. Platz	15. Platz	16. Platz	17. Platz	18. Platz	19. Platz	20. Platz
Schnellauf bestanden	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Stärken ausgewogener Winterreifen mit stabilen Fahreigenschaften bei allen Witterungen, kurze Schneebremswege, leises Abrollgeräusch, günstiger Preis	Stärken Zweitmarken-Reifen mit ausgewogenen Eigenschaften, guter Fahrkomfort, gute Aquaplaningreserven, günstiger Preis, geringer Rollwiderstand	Stärken nordisches Winterprofil mit sportlich-dynamischen Schneeeigenschaften, angenehm leiser Komfort, geringer Rollwiderstand	Stärken hohe Zugkraft auf Schnee, kurze Nassbremswege, stabiles Handling auf trockener Piste, kraftstoffsparender Rollwiderstand	Stärken sehr gut im Schnee, mit dynamischem Handling und kurzen Bremswegen, hohe Aquaplaning-sicherheit	Stärken Schneespezialist mit guter Traktion und kurzen Bremswegen auf Schnee, gute Aquaplaning-sicherheit	Stärken dynamisches Handling und kurze Bremswege auf verschneiter Piste, geringer Rollwiderstand, günstiger Preis	Stärken stabile Seitenführung und kurze Bremswege auf nasser Piste, kraftstoffsparender Rollwiderstand	Stärken Winterspezialist mit besten Schneeeigenschaften, guter Fahrkomfort, gute Wirtschaftlichkeit	Stärken kurze Schnee- und Nassbremswege, sicheres Fahrverhalten, leises Abrollgeräusch	Stärken kurze Schnee- und Nassbremswege, sicheres Fahrverhalten, leises Abrollgeräusch
Schwächen verlängerte Trockenbremswege, erhöhter Rollwiderstand	Schwächen mäßige Seitenführung bei Nässe und auf Schnee	Schwächen durchschnittlicher Nässegrip, mäßige Aquaplaning-sicherheit	Schwächen leicht untersteuerndes Fahrverhalten und verlängerte Trockenbremswege, mäßige Laufleistung	Schwächen untersteuerndes Fahrverhalten und verlängerte Trockenbremswege, mäßige Laufleistung	Schwächen Abschneiden auf nasser und trockener Piste, eingeschränkte Laufleistung	Schwächen Abschneiden auf nasser und trockener Piste, eingeschränkte Laufleistung	Schwächen leistung auf Schnee, mäßiger Komfort, eingeschränkte Laufleistung	Schwächen eingeschränkte Seitenführung und untersteuerndes Fahrverhalten auf nasser und trockener Piste, lautes Geräusch	Schwächen mäßiges Gripniveau auf trockener Piste, durchschnittliche Laufleistung, erhöhter Rollwiderstand	Schwächen mäßiges Gripniveau auf trockener Piste, durchschnittliche Laufleistung, erhöhter Rollwiderstand

Die Noten berechnen sich nach folgendem Schema

Noten	1+	1	1-	2+	2	2-	3+	3	3-	4+	4	4-	5+	5	5-	6
Punkte	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0



WINTERREIFEN-PFLICHT? DAS SAGT DER GESETZGEBER

In Deutschland herrscht eine situative Winterreifen-Pflicht: bei winterlichen Straßenverhältnissen müssen Winterreifen aufgezogen sein. Man erkennt sie am Alpine-Symbol, einem

Bergpiktogramm mit Schneeflocke (siehe Foto). Bis zum 30. September 2024 gelten auch Reifen mit M+S-Kennzeichnung als wintertauglich (bei Herstellung bis 31. 12. 2017).

Weitere Tests der AUTO BILD-Familie



AUTO BILD SPORTSCARS

Heft 11/2019
11 Winterreifen der Dimension 255/35 R 19



AUTO BILD ALLRAD

Heft 11/2019
10 Winterprofile in 215/60 R 17 für den SUV

IN DER NÄCHSTEN AUSGABE DER AUTO BILD

Heft 40/2019
Was taugen moderne Ganzjahresreifen? 31 Profile im Test



FAZIT HENNING KLIPP, DIERK MÖLLER

Neben den vier großen Premiherstellern überzeugt der preisgünstige Discount-Reifen Apollo Aspire XP Winter mit ausgewogener Leistung auf hohem Niveau. Er landet überraschend auf dem vierten Platz.